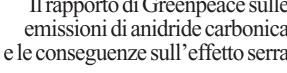
LA REPUBBLICA 17 MERCOLEDÌ 11 LUGLIO 2007

> Il rapporto di Greenpeace sulle emissioni di anidride carbonica e le conseguenze sull'effetto serra



Le imprese italiane hanno raddoppiato la quota dello sforamento ammesso toccando i 22 milioni di tonnellate



l'ambiente

Centrali elettriche e cementifici ecco chi inquina di più in Italia

Pagella delle aziende: male Enel e Edison, petrolieri ok

MAURIZIO RICCI

La pagella

delle aziende

italiane

nel 2006

termoelettrico

Edison

Endesa

Edipower

Enipower

TOTALE

Italcementi

Colacem

TOTALE

Saras

Erg

Eni

altri impianti

Lucchini

TOTALE

TOTALE

TOTALE

altri impianti

Buzzi Unicem

altri impianti

Tirreno Power

altri impianti

51,6 + 11,0 20,3 + 4,1

14,1 + 3,8

12,7 + 2,5

10,5 + 1,4

7,1 + 1,8

32,7 - 0,3

149,0 + 24,3

8,2 + 0,5

5,1 - 0,1

4,6 + 0,4

10,0 + 0,9

27,9 + 1,7

6,2 + 0,1

3,6 - 1,5

4,5 - 0,1

11,0 - 0,5

25,3 - 2,0

10,8 - 0,6

1,6 - 0,6

1,3 + 0,1

13,7 - 1,1

5,0 + 0,1

2,9 - 0,1

PRODUZIONE **acciaio**

PRODUZIONE **carta**

PRODUZIONE **vetro**

PRODUZIONE **ceramica**

raffinazione

PRODUZIONE **cemento**

sulle quote

ROMA — Buoni e cattivi. Anche con qualche sorpresa. Bocciati i giganti dell'elettricità. Così così i ras del cemento. Bene i petrolieri (ma con un meno meno per Moratti) e i baroni dell'acciaio. Se, in questi

giorni di abnorme calura, vi capita di imprecare contro l'effetto serra, qui avete la possibilità di verificare chi più, a casa nostra, sputa nell'aria l'anidride carbonica che alimenta il riscaldamento globale. Nella tabella in questa pagina, elaborata dagli ambientalisti di Greenpeace sui dati dell'Unione europea, trovate l'elenco delle aziende dei settori a maggior tasso di Co2 e di quanto hanno fatto (o non hanno fatto) per di-

minuire le emissioni e restare dentro le soglie fissate dalla Ue. Ne esce la conferma della deriva italiana a veder lievitare le emissioni. E' una deriva lieve: fra il 2005 e il 2006, le emissioni complessive sono aumentate da 225.8 a 227,1 milioni di tonnellate di Co2. Ma significa che, nonostante impegni e promesse, tutto quello che il sistema Italia à rivecita a fin sistema Italia è riuscito a fare è stabilizzare le emissioni, non a ridurle. A determinare l'impasse sono soprattutto le centrali elettriche, a carbone e a gas. Ma, più in generale, il nodo di un intervento di contenimento dell'anidride carbonica - almeno per quanto ri-guarda l'industria - sembra concentrato sulle grandi aziende, piuttosto che sulla platea di medie e piccole imprese dei rispettivi set-

I parametri di riferimento sono quelli forniti dal mercato delle emissioni (Emissions trading system, Ets, nel gergo comunitario), che Bruxelles ha creato all'inizio del 2005, per fornire strumenti concreti alla realizzazione del Protocollo di Kvoto contro l'effetto serra. La Ue individuò i settori industriali che più producono Co2 (centrali termoelettriche, acciaio,

Il governo deve fissare i tetti massimi da rispettare per evitare aggravi di costi

Vale 22 miliardi il mercato che dà diritto a superare i limiti ambientali

Le emissioni di gas serra							
	dati in n	nilioni di ton	nellate	D			
	Francia	Germania	ITALIA	Spagna	Regno Unito	Ue a 15	Ue a 27
	584,2	1,227,9	519,5	287,4	771,4	4.257,2	5.820,9
	553,4	1.001,5	582,2	440,6	657,4	4.192,0	5.177,0
(in %)	- 1,9	- 18,4	+ 12,1	+ 53,3	- 14,8	- 1,5	- 7,9

+ 15,0

obiettivo protoccollo di Kyoto (in %)

1990

2005

1990-2005

raffinazione del petrolio, materiali nel dicembre 2008 costano, già ogda costruzione, carta) e assegnò ad gi, 22 euro la tonnellata. Se il sisteogni paese delle quote massime di ma Italia si trovasse in debito ancora, nel 2009, per 22 milioni di emissione, che poi i singoli governi hanno ripartito fra i settori e, al tonnellate, si troverebbe a dover loro interno, fra le diverse aziende. pagare, per i diritti, una cifra com-

-21,0

Fino al tetto assegnato, le emissio-

ni sono gratis. Chi sfora deve com-

prareil diritto ademettere la Co2 in

più. Lo può fare acquistandolo da

chi, avendo risparmiato anidride

carbonica rispetto alla sua quota,

si trova in credito. Oppure realiz-

zando interventi di miglioramento

dell'efficienza energetica fuori da

casa propria e incassando il credi-

to conseguente. Ne è nato un viva-

ce mercato che ha mobilitato, l'an-

no scorso, 22 miliardi di euro. Sul

quale, il sistema Italia è comprato-

re netto. Perché la stabilizzazione

nelle emissioni italiane contraddi-

ce il percorso virtuoso disegnato

dalla Ue, che prevedeva una ridu-

zione. Il risultato è che lo sfora-

mento di 10 milioni di tonnellate

nel 2005 è più che raddoppiato a 22

milioni di tonnellate nel 2006. Con

un costo crescente per le aziende

che hanno dovuto comprare i rela-

tividiritti. Finoraèstato un costo li-

mitato, dato il loro basso prezzo

corrente. Ma i diritti ad emettere

plessiva vicina al mezzo miliardo di euro. Di più se, come è probabile, i prezzi dei diritti saliranno e gli sforamenti, rispetto alle quote assegnate gratuitamente, si allar-

gheranno Metà del buco 2006 è attribuibile alla sola Enel. E' il gigante elettrico, d'altra parte, a guidare la classifica dei grandi emettitori di Co2 in Italia, seguita dagli altri gruppi elettrici. Non è una sorpresa: la produzione di elettricità è responsabile di un quarto di tutta l'anidride carbonica (compresa, dunque, anche quella generata da agricoltura e trasporti) prodotta nel mondo. Ma la tabella mostra quanto si allarghi, nel settore elettrico, il divario fra la realtà delle emissioni e il percorso di rientro immaginato a Bruxelles. Da questo punto di vista, anzi, l'Enel è almeno riuscito a ridurre le proprie emissioni (del 10 per cento) fra il 2005 e il 2006, seppure meno di quanto previsto. Ma gli altri grandi gruppi elettrici (Edison, Endesa, Edipower, Enipower, Tirreno Power) le hanno tutti aumentate. Stessa traiettoria (ma le quantità sono assai più piccole) per i gruppi del cemento, con l'eccezione della Unicem. Mentre segnali positivi sono venuti dalla grandi acciaierie, come Ilva e Luc-

chini, e dai petrolieri (con la parziale eccezione della Saras dei Moratti). Parlando di classifiche, è di un'azienda petrolifera, la Erg dei Garrone la palma della grande azienda che più è riuscita a risparmiare rispetto al tetto di emissioni assegnato.

Lafotografia della situazione attuale, tuttavia, non basta per capire quanto potrebbe diventare peggiore nel prossimo futuro. La prima fase del mercato delle emissioni si chiude con il dicembre 2008. Dal 2009 ci saranno nuo-

vi tetti, più duri dei precedenti. Nel dicembre scorso, l'Italia aveva presentato a Bruxelles un piano che prevedeva emissioni gratuite per 209 milioni di tonnellate. Si è ritrovata con una assegnazione di 195,8 milioni, oltre 13 in meno. La prospettiva, se non ci sarà una decisa inversione di tendenza nelle imprese italiane, è di sforamenti sempre più massicci delle quote, di fronte a prezzi crescenti dei diritti, visto che la stretta riguarda tutti i paesi. Ma è probabile che non sia questa la preoccupazione più pressante, nei palazzi del governo italiano. Prima di affrontare la prova del mercato, il governo deve risolvere una grana assai più spinosa: la ripartizione di quei 195,8 milioni di tonnellate di emissioni gratis fra le aziende interessate. Si pre-vedono scontri molto duri. «Il taglio - dice Francesco Tedesco, responsabile della Campagna per il clima di Greenpeace - deve con-centrarsi sulle centrali a carbone, il combustibile che produce più Co2. Ma ci sono resistenze fortissime». E' l'Enel, fra le aziende italiane, quella che ha scommesso sulle centrali a carbone.



ter.	mocicie	1100	
Enel	56,2	+	8,0
Edison	18,2	+	1,7
Endesa	12,4	+	1,1
Edipower	11,4	_	1,7
Enipower	9,7	+	0,6
Tirreno Power	6,6	+	1,5
altri impianti	32,4	-	0,5
TOTALE	146,9	+ 1	10,7

PRO	DUZIONE C	em	ento
Italcementi	8,3	+	0,6
Buzzi Unicem	5,2		0
Colacem	4,6	+	0,4
altri impianti	9,5	+	0,9
TOTALE	27,6	+	1,4

raffinazione					
Saras	6,3	+	0,1		
Erg	4,2	-	0,9		
Eni	4,6		0		
altri impianti	11,0	-	0,4		
TOTALE	26,1	_	1,2		







